



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
05 марта 2018 года

Дело № А40-103935/17-111-983

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2018 года.  
Полный текст решения изготовлен 05 марта 2018 года.

**Арбитражный суд города Москвы в составе:**

**судьи:** Цыдыповой А.В.

при ведении протокола судебного заседания и.о. секретаря Борисовым В.К.

**рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:**

ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10)

**к ответчику** ТСЖ "ЭКСКЛЮЗИВ" (ОГРН 1037739497311, ИНН 7701204767, дата гос.рег. 07.02.2003г, 107082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАКУНИНСКАЯ, 23/41)

**3-е лицо** - ГБУ "ЖИЛИЩНИК БАСМАННОГО РАЙОНА" (ОГРН 5137746116657, ИНН 7701378636, дата гос.рег. 25.11.2013 г., 105066, Г. МОСКВА, ПЕРЕУЛОК БАСМАНЫЙ 1-Й, Д. 6)

о взыскании денежных средств в размере 8 220 076 руб. 05 коп., неустойки в размере 1 069 274 руб. 18 коп., процентов в размере 616 697 руб. 13 коп.

**при участии:**

**от истца** – Лопатко К.Б. дов. б/н от 03.10.2016 г.

**от ответчика** – Кондрашова Р.Е. дов. б/н от 16.10.2017 г.

**от 3-го лица** – не явилось, извещено

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ТСЖ "ЭКСКЛЮЗИВ" (ОГРН 1037739497311, ИНН 7701204767, дата гос.рег. 07.02.2003г, 107082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАКУНИНСКАЯ, 23/41) о взыскании денежных средств в размере 8 220 076 руб. 05 коп., неустойки в размере 1 069 274 руб. 18 коп., процентов в размере 616 697 руб. 13 коп.

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ уточнил исковые требования, просит суд взыскать с ответчика основную задолженность тепловую энергию и горячую воду по договорам № 01.004389 ТЭ от 01.07.2012 г. за период октябрь 2014 - январь 2015 г.г., № 01.020080 ТЭ от 01.11.2015 г. за период январь 2016 - апрель 2016 г.г., сентябрь 2016 - декабрь 2016 г.г., № 01.004389ГВС от 01.07.2012 г. за период ноябрь 2014 - январь 2015 г.г. в размере 7377087 руб. 79 коп., неустойку по договорам № 01.004389 ТЭ от 01.07.2012 г., № 01.020080 ТЭ от 01.11.2015 г., № 01.004389ГВС от 01.07.2012 г., № 01.020080ГВС от 01.11.2015 г. в размере 1069274 руб. 18 коп., неустойку по указанным договорам, рассчитанную с 08.06.2017 г. по дату фактической оплаты основного долга,

исходя из 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент фактической оплаты основного долга, проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму задолженности в размере 616697 руб. 13 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные с 08.06.2017 г. на сумму основного долга по день фактической оплаты долга исходя из средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц.

3-е лицо в судебное заседание не явилось, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещено.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 12 от 17.02.2011 г. «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 АПК РФ.

Суд считает 3-е лицо извещенным о дате, времени и месте судебного заседания, назначенного на 01.03.2018 г., поскольку к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание, в отсутствие надлежащим образом извещенного 3-го лица в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В обоснование исковых требований истец ссылается на отсутствие оплаты со стороны ответчика по договорам №№ 01.004389 ТЭ от 01.07.2012 г. за период октябрь 2014 - январь 2015 г.г., 01.020080 ТЭ от 01.11.2015 г. за период январь 2016 - апрель 2016 г.г., сентябрь 2016 - декабрь 2016 г.г., 01.004389ГВС от 01.07.2012 г. за период ноябрь 2014 - январь 2015 г.г. в размере 7377087 руб. 79 коп.

Ответчик против удовлетворения заявленных исковых требований возражал, по доводам изложенным отзыве, просил применить ст. 333 ГК РФ.

В судебном заседании, состоявшемся 01.03.2018 г., ответчик заявил ходатайства об о привлечении к участию в деле в качестве 3-го лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – ГБУ МФЦ г. Москвы (ИНН 7731419456), а также в порядке ст. 132 ГК РФ, о принятии встречного искового заявления к ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) о признании договора недействительным.

Определением суда от 01.03.2018 г. в удовлетворении ходатайства ответчика о привлечении к участию в деле в качестве 3-го лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – ГБУ МФЦ г. Москвы (ИНН 7731419456) отказано.

Определением суда от 01.03.2018 г. встречное исковое заявление ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) о признании договора недействительным возвращено заявителю.

Выслушав представителей истца и ответчика, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, между ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул.

Ефремова, д. 10) и ТСЖ "ЭКСКЛЮЗИВ" (ОГРН 1037739497311, ИНН 7701204767, дата гос.рег. 07.02.2003г, 107082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАКУНИНСКАЯ, 23/41) заключены договоры горячего водоснабжения/теплоснабжения, в соответствии с которыми истец принял на себя обязательство по поставке ответчику тепловой энергии/горячей воды на условиях, определенных договорами.

По вышеуказанным договорам, истец поставил ответчику тепловую энергию/горячую воду за указанные периоды на общую сумму 8220076 руб. 05 коп.

В соответствии с условиями договора, окончательный расчет за поставленную тепловую энергию производится потребителем в срок до 20 числа месяца, следующего за расчетным.

Наличие и размер задолженности подтверждается актами приема-передачи энергоресурсов, составленных с использованием данных посуточных ведомостей с прибором учета.

В адрес ответчика направлена претензия, которая оставлена без ответа и исполнения.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях при исполнении договора применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 333 ГК РФ).

Вместе с тем, при определении размера неустойки суд руководствуется принципом свободы договора (ст. 421 ГК РФ), в силу которого стороны заключили договор на указанных условиях, и, соответственно, имели представление о правовых последствиях собственных действий (бездействия).

При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Ходатайство ответчика о применении ст. 333 ГК РФ и уменьшении штрафных санкций отклоняется судом, поскольку ответчиком не представлены доказательства

того, что размер штрафных санкций явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства по своевременной оплате оказанных услуг.

Суд не находит оснований для применения ст. 333 ГК РФ, поскольку указанная сумма штрафных санкций является законной, для ее уменьшения необходимы исключительные обстоятельства, наличие которых ответчиком не доказано.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору определенную договором неустойку (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с положениями ч.ч. 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 ст. 15 ФЗ №190 от 27.07.2010 г. «О теплоснабжении», потребитель тепловой энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплативший тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору теплоснабжения, обязан уплатить единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере, предусмотренной указанным законом.

В соответствии с п. 9.1 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» № 190-ФЗ потребитель тепловой энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплативший тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору теплоснабжения, обязан уплатить единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Согласно п. 9.3 ст. 15 ФЗ «О теплоснабжении» № 190-ФЗ управляющие организации, приобретающие тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель для целей предоставления коммунальных услуг, организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя уплачивают единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стосемидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Требование истца о взыскании суммы неустойки по указанным договорам, рассчитанную с 08.06.2017 г. по дату фактической оплаты основного долга, исходя из 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент фактической оплаты основного долга., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму задолженности в размере 616697 (Шестьсот шестнадцать тысяч шестьсот девяносто семь) руб. 13 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные с 08.06.2017 г. на сумму основного долга по день фактической оплаты долга исходя из средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доводы ответчика, изложенные в письменном отзыве, судом исследованы, признаны несостоятельными, поскольку не основаны на представленных доказательствах, а также на нормах права.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, признает обоснованными иски требования, заявленные ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) к ТСЖ "ЭКСКЛЮЗИВ" (ОГРН 1037739497311, ИНН 7701204767, дата гос.рег. 07.02.2003г, 107082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАКУНИНСКАЯ, 23/41).

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310, 486, 488, 506, 516 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ТСЖ "ЭКСКЛЮЗИВ" (ОГРН 1037739497311, ИНН 7701204767, дата гос.рег. 07.02.2003г, 107082, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАКУНИНСКАЯ, 23/41) в пользу ПАО "МОЭК" (ОГРН 1047796974092, ИНН 7720518494, дата гос.рег. 16.12.2004 г., 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) сумму задолженности за тепловую энергию и горячую воду по договорам № 01.004389 ТЭ от 01.07.2012 г. за период октябрь 2014 - январь 2015 г.г., № 01.020080 ТЭ от 01.11.2015 г. за период январь 2016 - апрель 2016 г.г., сентябрь 2016 - декабрь 2016 г.г., № 01.004389ГВС от 01.07.2012 г. за период ноябрь 2014 - январь 2015 г.г. в размере 7377087 (Семь миллионов триста семьдесят семь тысяч восемьдесят семь) руб. 79 коп., неустойку по договорам № 01.004389 ТЭ от 01.07.2012 г., № 01.020080 ТЭ от 01.11.2015 г., № 01.004389ГВС от 01.07.2012 г., № 01.020080ГВС от 01.11.2015 г. в размере 1069274 (Один миллион шестьдесят девять тысяч двести семьдесят четыре) руб. 18 коп., неустойку по указанным договорам, рассчитанную с 08.06.2017 г. по дату фактической оплаты основного долга, исходя из 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент фактической оплаты основного долга., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму задолженности в размере 616697 (Шестьсот шестнадцать тысяч шестьсот девяносто семь) руб. 13 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные с 08.06.2017 г. на сумму основного долга по день фактической оплаты долга исходя из средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц, а также расходы по госпошлине в размере 72530 (Семьдесят две тысячи пятьсот тридцать) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

**Судья**

**А.В. Цыдыпова**